



do Prestado todas as alfaias de ouro e prata, e jóias  
que haviam sido emprestadas, de modo que os  
Cofres não soffressem perda. São estes os factos que  
se debatem dos diversos documentos que acompa-  
nham o officio de Sr. Regio da R. de Porto de 4  
de Setembro ultimo, e que com elle trouxe a honra  
de levar a presenca de S. M. <sup>19</sup> para geral e enorme ag-  
gastando sollicita instancias sobre o procedimento  
que deveria ser instruido sobre este objecto.

Objecto do empresthe de algumas destas alfaias  
para manter esustentadas as fregues sublevedas,  
avida quando se mostra que elle tivera parte  
no Juiz de Direito arguido, e assim politico que fi-  
cou comprehendido na ampla geral e humilissima do  
Povo de 28 d' Abril de 1847 e em virtude d'ella  
já não pode ser instruido processo algum sobre  
elle: parece-me, porém que este Juiz de Direito com-  
metteu grave erro de officio não fazendo recolher a  
chamada do Juiz as alfaias e jóias pertencentes aos  
Cofres, antes consentindo que ellas permanecessem  
sem nenhuma obrigação nem titulu de responsabi-  
lidade nas mãos do Curador Geral de Juiz, e que por  
este facto incorreu em responsabilidade que se lhe  
deve fazer efectiva, considerando que para este fim  
seja precisamente ouvido. Ord. do Sr. de 1848.

31 e 35 meos expressamente ordena que não  
sejam idos Cofres sejam depositados, todos os dinhe-  
ros, peças de ouro e prata, e jóias que pertencem  
aos Cofres; esta disposição foi mandada execu-  
tar pelo Art. 103.º da Lei de 28 de Setembro  
de 1840, e pelo Art. 42.º da Nov. Reg. Judicial; e  
este preceito da Lei foi mencionado pelo Juiz  
de Direito arguido. He' tambem muito terminante  
e positiva a determinação do §. 44 da mesma Orde-  
nação, commandando aos Juizes que desiquem  
de cumprir as obrigações do seu officio a conta

dos referidos depositos na Acta, a perda de de grada  
e exclusão do Officio; e nesta paratidade incorre  
aquelle Juiz de Pirizite pela omissao que lhe  
é imputada. A allegada fallencia do Deposita-  
rio da Acta, que ahi se ainda se não prova, não  
extingue a responsabilidade do Juiz  
arguido; por que nos termos do Art. 420 do Cod. Nov.  
Proc. Judicial, os Vereadores que fizerem a nomea-  
cao, são responsáveis pelo Depositario notario de  
qualquer extravio; por que a Juiz de Pirizite não  
competia conhecer da idoneidade do Deposita-  
rio legitimamente nomeado para a conta da  
falla della deixar de satisfazer a obrigação im-  
posta na Lei; e porque a renda da falla de Depo-  
sitario privativo das alfaias devia ser deposita-  
das no Depozito Publico do Concilho, ou em qual-  
quer outro seguro, e não construdas em poder  
do Contracto Geral, e em um hum termo de obriga-  
cao e responsabilidade. Entendo portanto que  
cumpre ordenar ao Presidente da Real Audiencia  
que, ouvindo por escripto o Juiz arguido sobre  
este facto, informe sobre elle, para depois se por-  
der ordenar o procedimento que se mostrar de di-  
recto e justida. Não me parece que haja funda-  
mento legal para se instaurar procedimento cri-  
minal contra o J. Delegado da Comarca pelo facto  
de conservar em seu poder as alfaias proprias dos  
Arcaes, que depois entrega. Art. 1.º do Tit. 8.º  
L. 3.º do Real Codigo de Procedimento dos Arcaes, e não  
aos Curadores prohibio que retirassem quaesquer  
Arcaes dos muros, e se dos juramentados commissarios  
a perda de arrependido, perda do Officio e inhabili-  
dade para outro, quando os bens dos Arcaes fossem  
achados em seu poder ou se lhes provarse que estiveram  
em seu poder, As Leis penaes são de restricta  
interpretaçao, e não podem ser extendidas para

Julho

casos diversos dos mencionados em esta Letra; e d'onde se segue que a pena d'aquella Ordencia não pode ser applicada a este Curador Geral; e não havendo nenhuma outra Lei que prohiba o facto de que trata por parte dos Curadores, e elle em propria pena, tornase sem fim qualquor procedimento criminal contra este Curador Geral dos Casos. Julgo pois do meu dever levar tudo exposto á presenca do V. Ex.<sup>ta</sup> que se dignará ordenar o que achou mais justo. Por G. Ex.<sup>ta</sup> P. P. da Coroa 11 de Julho de 1848 = V. Ex.<sup>ta</sup> P. P. Ex.<sup>ta</sup> Sec.<sup>ta</sup> d'Estado dos Reg.<sup>os</sup> Eccl.<sup>as</sup> de Justia, Adv.<sup>o</sup> G.<sup>o</sup> da Coroa = J. de Gregorio de Ag.<sup>o</sup> Orolini.

N. 194

do V. Ex.<sup>ta</sup> d'Estado d'Estado do processo pelo assalto das Casas do Juiz do Distrito da Comarca de Cantanhede na noite de 14 de Julho de 1848 por cinco homens q' elles atiraram pedradas e dispararam varios tiros.

11

Letra de 1.º de Julho de 1848. Subsequente a Portaria do Ministerio de Justia de 2.º de Julho de 1848, pela qual me foi ordenado que fizesse promover pelo V. Ex.<sup>ta</sup> Com.<sup>ta</sup> de Officiaes de Com.<sup>ta</sup> de Cantanhede termos do processo pelo assalto das Casas do Juiz do Distrito da Comarca de Cantanhede e os seus juramenos substitutos, commettido na noite de 14 de mesme mez, por cinco homens que elles atiraram pedradas, e dispararam varios tiros, cabeme a honra de passar as mãos do V. Ex.<sup>ta</sup> officio inclusivo de V. Ex.<sup>ta</sup> Reg.<sup>o</sup> da P.<sup>o</sup> do Porto de 3.º do corrente acerca p.<sup>o</sup> de outro do V. Ex.<sup>ta</sup> de seguida na sobredita Comarca, pelo que se verá 1.º de Julho que já está concluido o respectivo processo pelo sobredito crime, não havendo nelle pronuncia obrigatoria por falta de prova. Por G. Ex.<sup>ta</sup> P. P. da Coroa 11 de Julho de 1848 = V. Ex.<sup>ta</sup> P. P. Ex.<sup>ta</sup> Sec.<sup>ta</sup> d'Estado dos Reg.<sup>os</sup> Eccl.<sup>as</sup> de Justia, Adv.<sup>o</sup> G.<sup>o</sup> da Coroa = J. de Gregorio de Ag.<sup>o</sup> Orolini.